惑星科学コミュニティの目指してきたもの

山本哲生(北大低温研/CPS)

惑星科学の今後を考える会 CPS, 2012/7/24

(プレゼン後の議論反映バージョン 7/25)

惑星科学会設立

- 1992年4月
- ●背景
 - 科研費重点領域「太陽系の起源と進化」
 - 大林(代表),大家,長谷川(幹事)
 - 惑星科学連合/水谷,松井
 - ▶ 準備会/中澤,水谷,松井,他20名?近く.
- 初代会長:中澤清

See 中澤清,小久保英一郎:遊星人(日本惑星科学会誌) Vol. 21(2012), No.1, p.64, 「林太陽系の日々 番外編 中澤先生に聞く(下)」

目指してきたもの

日本惑星科学会将来計画専門委員会報告書 (1996)

https://www.wakusei.jp/news/announce/ 1996/1996-06/shourai.pd

中間版を出版,定山渓で研究会(1995) 鶴田先生はじめ,老壮青から多数参加

日本惑星科学会将来計画専門委員会報告書 宇宙惑星物質科学ネットワーク構想(1997)

https://www.wakusei.jp/news/announce/ 1997/1997-03-27/ubutunet-full.pdf

A 日本惑星科学会将来計画委員会委員

加藤工 東北大学大学院理学研究科,筑波大学地球科学系(現所属)

川口淳一郎 宇宙科学研究所システム研究系

香内晃(副委員長) 北海道大学低温科学研究所

小島秀康
国立極地研究所

小林憲正横浜国立大学工学部

関谷実 九州大学大学院理学研究科

土`山明 大阪大学大学院理学研究科

留岡和重神戸大学理学部

並木則行 九州大学大学院理学研究科

林正彦 東京大学大学院理学系研究科

林祥介 東京大学大学院数理科学研究科

山本哲生(委員長) 北海道大学大学院理学研究科

以本尚義 東京工業大学理学部

渡辺誠一郎 名古屋大学大学院理学研究科

将来計画委報告書(1996)

- 1. 月惑星探査計画の立案・推進方法の検討
- 2. 宇宙物質科学研究体制の今後
- 3. 研究教育ネットワーク

月惑星探査の5原則

- 1. 第一級の科学目標
 - 本質的問題を解明するうえで,重要な成果が期待できる科学目 標。
- 2. 独自性:諸外国の探査と比べて独創的であること.
- 3. 手段の最適化
 - 実行において自由度を広く確保、最適な手段を用いる。
 - M-VとH-IIの使い分け。
- 4. 完結性
 - 計画からデータ解析に至る全過程をわが国が独力で行える体制 のもとで探査を実行する。
- 5. 国際協力
 - (4)のもとで国際協力を進める.
 - 計画からデータ解析までの全過程をわが国の研究者で行える体制のもとで、相互乗り入れ的な国際協力を行う。

探査ターゲット案

科学目標

- ・太陽系の起源と初期環境の解明
- ・惑星の形成過程と形成後の進化の解明

- 1.月惑星内部構造探査
- 2.太陽系小天体探查
- 3.惑星大気·磁気圈探査

教育研究ネットワーク

問題意識

- 名目だけの地球惑星科学教室
- 新興分野:ポストが少ない。研究基盤が脆弱
- 多くの大学で惑星科学の充分な教育ができていない
- 研究教育機関の一極集中の是正。とくに地方 の学生が積極的にメリットが受けられる方策 や運用が必要。

提言(教育)

- 多様な形態の併用
 - 単位互換,講師派遣型特別講義の充実
 - ▶ 公的基金による「夏の学校」
 - e.g. E. Fermi Summer School, NATO Advanced Study, NASA JSC 隕石学研修, WHO 夏の学校
 - 実習:実験基礎技術,数値計算・シミュレーション技法, データ処理,...
- テキストの整備。インターネットに公開した電子テキスト
- 大学院生とポスドクへの経済的支援の拡大

• . . .

提言(研究)

- ◆ ネットワークのノード的役割を担う複数の拠点研究組織の育成と充実
- これらを核としたネットワーク構築
 - ▶ 共同利用研-大学,大学間ネットワーク
- 「惑星科学総合研究機構」設置へ
 - 国際共同研究の窓口
 - ▶ 研究に必要な概算要求を独自に行うことができる。
 - ▶ 研究交流促進の企画,調整
 - ▶ DC院生の教育研究の場を拡げるための企画,調整
 - ▶ 研究成果公開のための「惑星科学情報センター」の機能を備える

教育研究ネットワーク構想

その一部はCPSとして具現化、 今後ネットワークの拡大が必要。

話を惑星探査に絞る

月惑星探査の5原則

- 1. 第一級の科学目標
 - 本質的問題を解明するうえで、重要な成果が期待できる科学目 標。
- 2. 独自性:諸外国の探査と比べて独創的であること.
- 3. 手段の最適化
 - 実行において自由度を広く確保. 最適な手段を用いる.
 - M-VとH-IIの使い分け、
- 4. 完結性
 - 計画からデータ解析に至る全過程をわが国が独力で行える体制 のもとで探査を実行する。
- 5. 国際協力
 - (4)のもとで国際協力を進める。
 - 計画からデータ解析までの全過程をわが国の研究者で行える体制のもとで、相互乗り入れ的な国際協力を行う。

完結性

計画からデータ解析に至る全過程を わが国が独力で行える体制のもとで探査を実行

探査の総体

- 企画立案
- フィージビリティスタディ、予想モデリング
- 搭載機器開発
- 解析ツールの開発
- 実行
- データ解析,モデル & 理論化
- データアーカイブ
- . . .

完結性の完備 = コミュニティ育成

月惑星探査の原則/国際協力国際協力のあたりまえ化

- 高エネルギー物理学
 - ▶ 高エネルギー加速器は1国の予算規模ではもちえない規模となっている。CERN.
 - ▶ 一方、独自性 + イニシアティブ プロジェクトの 例:カミオカンデ
- 宇宙科学においては?
 - ▶ 大規模ミッションは国際協力で行わざるを得ない?
 - ▶ 例:SPICA, JUICE, ALMA, ISS

1980年代の日本の宇宙科学

- 理工一体で独創的探査:ゲリラ、小粒でもピリリ、
 - ▶ ハレー彗星探査(1986)
 - ESA, IKI, NASA, ISAS が協力しつつ,それぞれ独自の探査を実行
 - ▶ はやぶさ
 - LUNAR-A
- 大学研究者の容易な参加

Small is beautiful. Quick is beautiful. (F. Dyson)

このような宇宙科学は現在ではありえない?

Big science と科学の多様化

- Big science
 - ▶ 独創性の貧困化。だれが考えても同じことをかる。
- 科学全般については多様化が進みつつある。同時に、
- 科学者の思考および科学研究のたこつぼ化
 - > 科学者の視野狭窄
 - ▶ 「職人」の増加と「坊主」の相対的減少

あるべき国際協力のやり方は?

- イニシアティブをいかにとるか?
 - ▶ 独力であってもでき、実力が協力相手以上でない限り、国際協力はありえない(西田)
 - ▶ これは日本の X 線天文や太陽物理では現在でもある 程度ワークしている?
- それとも国力に応じた相応のレベルで寄与?
 - ▶ 国からの予算確保のレゾンデートルは?
 - ▶ 科学の結果は国際的であるが、科学をつくる段階では国際的ではない(的川)
 - ▶ 予算はぞれぞれの国の税金から出ている。

月惑星探査における宇宙工学の重要性

- 月惑星探査ミッションの半分以上は工学である。
 - 惑星理学研究者は強く認識すべき。 Appreciation 不足。
 - ▶ 理工一体。工学試験衛星からの積み重ね。
 - e.g. ひてん→GEOTAIL, SFU→あかり、 はやぶさ、他、
- 前述のような「国際協力」の流れの中で、今後の 日本の宇宙工学の立ち位置と目指すべき方向は?